

Stan Rady – 15 radnych.

Obecnych – 14 radnych (według listy obecności, załącznik nr 1 do protokołu).

W sesji udział wzięli: Burmistrz Miasta Wiesława Kwiatkowska, Zastępca Burmistrza Łukasz Stępień, Skarbnik Bożena Sehn, Sekretarz Maciej Jastrzębski, pracownicy Urzędu Miasta, zaproszeni goście oraz mieszkańcy Milanówka (według listy obecności, załącznik nr 2 do protokołu).

Porządek obrad sesji :

1. Otwarcie XXIX Sesji Rady Miasta Milanówka.
2. Podjęcie stanowiska w sprawie złożenia pod obrady Sejmu poselskiego projektu ustawy o ustroju miasta stołecznego Warszawy.
3. Zakończenie XXIX Sesji Rady Miasta Milanówka.

Ad. 1.

Otwarcie XXIX Sesji Rady Miasta Milanówka.

XXIX Sesję Rady Miasta Milanówka otworzyła i prowadziła **Przewodnicząca Rady Miasta Małgorzata Trębińska** stwierdzając quorum.

Burmistrz Wiesława Kwiatkowska omówiła i odczytała apel, który został podpisany w dniu 4 lutego br. w Pałacu Kultury i Nauki w Warszawie przez wszystkich przedstawicieli samorządu.

Sekretarz Maciej Jastrzębski przedstawił i omówił prezentację proponowanego projektu ustawy o ustroju miasta stołecznego Warszawy (prezentacja stanowi załącznik do protokołu).

Przewodnicząca Rady M. Trębińska ogłosiła przerwę w obradach sesji oraz zarządziła i poprowadziła wspólne posiedzenie wszystkich Komisji branżowych.

Radna Janina Moława nawiązała do poprzedniej ustawy wprowadzonej przez rząd Polskiego Stronnictwa Ludowego i Platformy Obywatelskiej. Wyjaśniła, że ustawa została uchwalona w 2015 roku. Zapytała jakie są istotne różnice dotyczące ustawy metropolitalnej i tej która w tej chwili jest zaproponowana przez rząd Prawa i Sprawiedliwości. Zapytała również - jakie są względy, które przemawiają za pozytywnymi aspektami i jakie są zagrożenia, które niesie ta ustawa dla mieszkańców. Radna zapytała także jakie są zagrożenia z ustawy i jakie są z tego tytułu korzyści.

Sekretarz Maciej Jastrzębski wyjaśnił różnice wynikające z ustawy o związkach metropolitalnych. Wyjaśnił, że we wprowadzonym projekcie ustawy o ustroju miasta Stołecznego Warszawy związek miasta tworzony zostaje „na siłę” ustawodawca nie daje możliwości wypowiedzenia się i pyta nikogo o zgodę, natomiast ustawa z 2015 roku daje możliwość wprowadzenia dobrowolnych związków metropolitalnych, które powstają w drodze zarządzenia. Ustawa o ustroju miasta st. Warszawy przejmuje zadania powiatu, rozwój społeczny i gospodarczy, przejmuje również zadania gmin w zakresie transportu i koordynowanie zadań publicznych gmin. Rada Miasta aby mogła podjąć prawomocną uchwałę musi wpieryw przedstawić ją Radzie Miasta st. Warszawy do zaopiniowania, dopiero po uzyskaniu pozytywnej opinii rada miasta może podjąć uchwałę, wydłuża to proces legislacyjny. Ustawa o ustroju miasta st. Warszawy wprowadzi dwa podmioty, gminy i dzielnice, w gminach będzie rządził zarząd i burmistrz. Sekretarz wyjaśnił, że jest wiele kwestii o których ustawa wprost nie mówi i nie wyjaśnia. Ustawodawca chce wprowadzić zmiany ustrojowe w samorządowych bez uprzedniego uzgadniania z zainteresowanymi.

Radna Janina Moława poinformowała że zadaje pytania w imieniu mieszkańców. Radna zapytała dlaczego ustawodawca nie uwzględnił podziału środków finansowych.

Radna Aleksandra Krystek wyjaśniła, że pytania powinny być skierowane do ustawodawcy. Radna stwierdziła, że sama nie wie jakie korzyści bądź zagrożenia przyniesie ta ustaw. Stwierdziła, że gminy zostały potraktowane przedmiotowo.

Zapytano przedstawicielkę Prawa i Sprawiedliwości o omownie ustawy.

Radna Maria Wolska wyjaśniła, że nie może udzielić szczegółowych informacji ponieważ za późno przekazał jej informację Radny Mirosław Paciorek, który nie mógł przybyć na to spotkanie. Radna zaprosiła wszystkich obecnych na spotkanie z projektodawcą.

Burmistrz Wiesława Kwiatkowska poprosiła o spotkanie z przedstawicielami PIS-u. Nawiązała do wczorajszego spotkania wyjaśniając, że nikt z władz PIS nie przybył na to spotkanie. Zapytała, czy mieszkańcy chcą należeć do Warszawy. Burmistrz stwierdziła, że odmawia się nam mieszkańcom podstawowych praw obywatelskich. Zaprosiła posłów Pis-u na debatę.

Wiceprzewodnicząca B. Osiadacz odniosła się do ustawy, która nie została doprecyzowana stwierdziła, że ustawa jest niespójna. Nawiązała do rozmowy z mieszkańcem Ursusa, który powiedział, że na pewno taka zmiana pociągnie za sobą ogromne koszty.

Mieszkanca Pani Paulina Brzezińska oznajmiła, że jest zasmucona tym że osoby z Warszawy decydują o naszym mieście. Stwierdziła, że jeżeli teraz nie powiemy stop to kiedy, kto z nas będzie miał prawo do głosu. Czy chcemy pożegnać się z miastem. Wyjaśniła, że mieszkańców czeka wymiana dokumentów, wiązać to się będzie z dodatkowymi kosztami. Stwierdziła, że jako mieszkańcy nie mamy nic do powiedzenia. Poinformowała, że można zorganizować referendum, ale partia rządząca poinformowała, że nie będzie ono wiążące. Poprosiła o przeanalizowanie tego tematu. Jest wiele pytań, na które nie ma odpowiedzi.

Sekretarz nawiązał do wypowiedzi mieszkanki. Poinformował, że w tej chwili rada miasta głosuje nad projektem uchwały i przechodzi zwykłą większością głosów. Zmieniony zostanie system głosowania, który utrudni podejmowanie uchwał w mieście.

Radna Elżbieta Kubek nawiązała do hasła „nic o nas bez nas” oraz do książki Pana Andrzeja Stawasza, który opisywał historię Milanówka. Wyjaśniła, że mieszkańcy proszą o debatę na ten temat.

Mecenas Mikołaj Ostrowski wyjaśnił, że ustawa reguluje połowicznie zadania gminy Milanówek, wszystkie akty prawne opiniuje rada miasta st. Warszawy, wszelka obsługa jednostek milanowskich przejmują rada miasta st. Warszawy, Rada Miasta nie będzie mogła już decydować o własności (nieruchomości i planów zagospodarowania przestrzennego).

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska zapytała, jak to będzie wyglądało.

Mecenas Mikołaj Ostrowski wyjaśnił, że w Ustawie jest zapis, że jeżeli rada gminy nie uzyska pozytywniej opinii rady Miasta st. Warszawy to rada gminy nie może podjąć tej uchwały. Rada Miasta st. Warszawy będzie decydowała o podjęciu uchwały w konkretnej gminie a nie rada gminy (art. 15 ust. 2. obsługa jednostek art.18).

Radny Krzysztof Wiśniewski zapytał, kto przeczytał tę ustawę i w oparciu o co będą chcieli decydować.

Radna Janina Molawa poinformowała, że przydałby się głos, który ma inne zdanie niż pozostali mówcy. Podziękowała panu Mikołajowi Ostrowskiemu za przedstawienie konkretnych artykułów i o zagrożeniach które niesie ta ustawa.

Przewodnicząca Radna Małgorzata Trębińska odczytała propozycję stanowiska Rady Miasta Milanówka (autorskie stanowisko Przewodniczącej Rady stanowi załącznik do protokołu).

Wiceprzewodniczący Rady Waldemar Parol stwierdził, że samo to stanowisko nie rozwiąże problemów związanych z ustawą, zapytał do kogo idzie to stanowisko. Odnosił się do sposobu wprowadzenia tej ustawy. Zapytał również co dalej jaki jest następny krok.

Burmistrz Wiesława Kwiatkowska poinformowała, że na Jej prośbę pani przewodnicząca zwołała w niedzielę tę sesję, chcieliśmy żeby mieszkańcy mogli się w tej sprawie wypowiedzieć. W Legionowie mieszkańcy proponują blokady dróg oraz są zbierane podpisy, które zostaną przekazane do ustawodawcy jako wypowiedź społeczności lokalnej. Jutro zostaną podpisane kolejne apele. Mieszkańcy Warszawy również nie chcą takiego połączenia. W piątek odbędzie się konwent burmistrzów w Błoniu. We wtorek zostanie przekazana relacja ze spotkania, które odbyło się w Legionowie.

Wiceprzewodniczący Rady Waldemar Parol poprosił, aby na stronie miasta została zamieszczona ta informacja.

Mieszkaniec zabrał głos, prosząc, aby zostały rozdzielone kwestie przyłączenia gmin do Warszawy jak i kwestie dotycząca, że ktoś decyduje za nas. Nie chcemy być w Warszawie i nie chcemy by głosowano za nas.

Mieszkaniec Pan Paweł Paradowski oznajmił, że zastanawia się dlaczego nie ma wśród zebranych osób, które popierają projekt ustawy. Wyjaśnił, że mamy tu do czynienia z ingerencją suwerena, który decyduje za nas i ma większość w sejmie. Wyjaśnił, że nikt nie zastanawiał się jaki jest powód tych zmian. Stwierdził, że nie chodzi o to żeby coś było bardziej zorganizowane. Wyraził swoje ubolewanie, że zwykłą rozgrywkę polityczną rozgrywa się kosztem nas mieszkańców.

Mieszkanca Elżbieta Lesiak podziękowała w swoim imieniu za to, że burmistrz broni nas mieszkańców. Zaprosiła na protest, który odbędzie się w dniu 11 lutego br. w Warszawie poinformowała, że im więcej będzie nas tym bardziej skutecznie obronimy nasz Milanówek.

Mieszkanca Ewa Utech-Grzana zapytała władze co My mieszkańcy mamy zrobić, gdzie mamy zaprotestować?

Mieszkanca stwierdziła, że jest nas tutaj bardzo mało, problem tkwi gdzieś dalej. Nawiązała do ustawy z dnia 13 grudnia 2011 wyjaśniając, że tam została zawarta przez Radę Ministrów koncepcja przestronnego zagospodarowania kraju 2030 w koncepcji zostało zaplanowane, że do 2030 nasz kraj będzie działał na zasadzie metropolii. Zapytała kto z państwa radnych zna tę koncepcję? Może jest jakaś koncepcja ogólna, która nie jest związana z opeją polityczną. Poprosiła o zorganizowanie referendum. Zapytała jaka część mieszkańców wiedziała o tym spotkaniu.

Mieszkaniec Marek Dziewicki poprosił o zmobilizowanie władzy do zorganizowanie i skoordynowania protestów.

Wiceprzewodnicząca Rady Bożena Osiadacz stwierdziła, że cieszy się, że są różne poglądy mieszkańców. Odniosła się do uzasadnienia projektu ustawy o zmianie ustroju miasta stołecznego Warszawy. Stwierdziła, że ta ustawa jest niedoprecyzowana. Brakuje w tym stanowisku mocniejszych słów. Poprosiła żeby uzupełnić stanowisko.

Radna Janina Moława poinformowała, że wyraża swoje ubolewanie, że władza podzieliła społeczeństwo. Władza powinna pamiętać, że władza jest im dana przez nas obywateli i nie na zawsze. Poinformowała, że chciałaby żeby ustawodawca dał możliwość wypowiedzenia się obywateli. Chce, aby mieszkańcy mogli się wypowiedzieć poprzez referendum. Nawiązała do wypowiedzi mieszkanki.

Radny Robert Czarnecki wyjaśnił, że spotkaliśmy się tutaj, aby przegłosować wspólne stanowisko Rady Miasta Milanówka. Zaproponował, aby stanowisko Rady Miasta było bardziej dosadne.

Radna Anna Haber stwierdziła, że mieszkańcy powinni mieć prawo do wypowiedzi.

Mecenas Agnieszka Wołyniec-Ostrowska poinformowała, że za chwilę wszystkie podwarszawskie gminy nie będą miały możliwości przedyskutowania tych punktów, bo zaraz ustawa stanie się aktem powszechnie obowiązującym. Poinformowała, że akt ten budzi ogromne zastrzeżenia. Stwierdziła, że nie tak powinny być projektowane i procedowane akty normatywne. Oznajmiła, że obywatele powinni mieć szanse wcześniej zapoznać z projektem ustawy.

Mieszkaniec stwierdził że martwi go fakt, że nikt nie mówi o jak ta ustawa wpłynie na młodych obywateli. Poprosił o kulturę wypowiedzi i umożliwienie wypowiedzi każdemu.

Przedsiębiorca Dorota Szelong wyjaśniła, że często jesteśmy podwykonawcami i jeżeli ustawa zostanie wprowadzona to podwyższone zostaną podatki i większość przedsiębiorców się nie będzie w stanie utrzymać. Przedsiębiorcy boją się o podniesienie podatków.

Przedstawicielka Stowarzyszenia Razem dla Milanówka Ewa Januszewska podziękowała za taki duży odzew. Wyjaśniła, że stowarzyszenie odcina się od polityki. Wyjaśniła, że ustawa jest legislacyjnym buble, ta ustawa jest nieskonsultowana z nikim. Poprosiła, aby pisać do polityków na skrzynki email.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska wyjaśniła, że jest daleka od wprowadzania polityki centralnej. Wyjaśniła, że powinniśmy dyskutować na temat wpływu wprowadzenia tej ustawy. Propozycja łagodnego stanowiska wynika z rozmów z mieszkańcami, którzy są zarówno zwolennikami jak i przeciwnikami tego projektu ustawy. Radni powinni mieć pełniejszą wiedzę na temat tej ustawy. Zarządziła przerwę celem doprecyzowania stanowiska

Mieszkaniec Wiesław Żelazny nawiązał do wypowiedzi pani Przewodniczącej poprosił o zaostrenie stanowiska.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska nawiązała do wypowiedzi mieszkańca wyjaśniając, że żeby rozmawiać na temat ustawy trzeba posiadać pełną wiedzę na ten temat a w projekcie ustawy jest wiele luk prawnych. Stanowisko, które zostało napisane jest sprzeciwem do sposobu wprowadzenia tego rodzaju ustaw. Stanowisko Rady Miasta powinno odzwierciedlać wszystkie opinie mieszkańców. Rada Miasta jest zaniepokojona trybem wprowadzenia ustawy.

Mieszkanica Ewa Drapińska zapytała, czy państwo korzystają z facebooka wyjaśniając, że mieszkańcy korzystają z mediów społecznościach i tam szeroko komentują. Poprosiła, aby władza zapoznała się z opiniami mieszkańców, które zostały wydawane pod postami.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska zarządziła przerwę w obradach.

Wznowienie obrada po przerwie.

Mieszkanica Mira Opalińska wyraziła swoje zdanie iż zależy jej na tym żeby Milanówek został Milanówkiem.

Przewodnicząca odczytała wypracowane stanowisko(stanowisko stanowi załącznik do protokołu).

Radna J. Moława stwierdziła, że pierwsze zdanie budzi jej wątpliwości taki zapis może wskazywać, że Rada Miasta nie bierze pod uwagę tych mieszkańców, którzy są za włączeniem Milanówka do Warszawy.

Radny K. Wiśniewski poinformował że jest za stanowiskiem ale nie za nie podpisze się do tym pierwszym zdaniem.

Wiceprzewodnicząca Rady B. Osiadacz stwierdziła, że skoro rząd nie dał samorządom czasu to dlatego kategorycznie żądamy wycofania procedowania tego projektu ustawy.

Radna A. Haber poparła wypowiedź poprzedniczki.

Radny R. Czarnecki zwrócił się do radnych J. Moławy i K. Wiśniewskiego, że niedługo może być już za późno dla naszego miasta.

Radna J. Moława stwierdziła, że nie możemy podjąć w tej formie tego stanowiska zanim nie zapytamy o zdanie mieszkańców.

Radna A. Krystek stwierdziła, że takie stanowisko daje możliwość poddania pod konsultacje tego projektu ustawy.

Radny J. Paćko przypomniał, że to mieszkańcy wybrali radnych na swoich przedstawicieli.

Radny W. Rytwiński zapytał, że może należy się zwrócić o wycofanie procesu legislacyjnego.

Radna A. Haber zwróciła się do radnych J. Moławy i K. Wiśniewskiego informując, że jest zdziwiona takim zachowaniem radnych.

Ad. 2.

Podjęcie stanowiska w sprawie złożenia pod obrady Sejmu poselskiego projektu ustawy o ustroju miasta stołecznego Warszawy.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska zakończyła wspólne obrady Komisji branżowych i wznowiła obrady sesji Rady Miasta Milanówka.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska odczytała nowy projekt stanowiska, który poddała pod głosowanie, Rada w głosowaniu 12-za 2-wstrzymujące (radna J. Moława i radny K. Wiśniewski) podjęła stanowisko w sprawie ustawy o ustroju miasta stołecznego Warszawy.

Ad. 3.

Zakończenie XXIX Sesji Rady Miasta Milanówka.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska podziękowała za udział w XXIX Sesji Rady Miasta Milanówka, zamykając jej obrady o godz. 19:51.

Integralną częścią protokołu jest nagranie z Sesji publikowane na stronie Miasta Milanówka.

Protokołowała,
Magdalena Grzywacz

**Przewodnicząca
Rady Miasta Milanówka
mgr Małgorzata Trębińska**